

GRIGLIA VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Indicatori	Livello	Descrittori	Punti
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi. Punti 5	L5 5	Dimostra padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi, utilizzando corretti processi logico-deduttivi e individuando strategie di lavoro ottimali	
	L4 4-4,5	Possiede conoscenze ampie relative ai nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi, utilizzando processi logico-deduttivi prevalentemente corretti e individuando strategie di lavoro adeguate	
	L3 3-3,5	Conosce in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi, utilizzando processi logico-deduttivi essenziali, talvolta non corretti, utilizzando strategie di lavoro non sempre efficaci.	
	L2 1,5-2,5	Conosce solo parzialmente i nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi, utilizzando processi logico-deduttivi non corretti e strategie di lavoro prevalentemente inefficaci	
	L1 0,5-1	Non conosce i nuclei fondanti della disciplina caratterizzante l'indirizzo di studi e non applica processi logico-deduttivi, dimostrando di non possedere alcuna strategia di lavoro.	
Padronanza delle competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie teorico/pratiche utilizzate nella loro risoluzione punti 7	L5 7	Padroneggia le competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, analizzando e interpretando in modo completo e corretto le informazioni ricevute e applicando correttamente le metodologie opportune alla risoluzione dei quesiti posti dalle situazioni problematiche	
	L4 5,5-6,5	Utilizza in modo adeguato le competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, analizzando e interpretando in modo parziale, ma sostanzialmente corretto, le informazioni ricevute, applicando metodologie atte alla risoluzione dei quesiti posti dalle situazioni problematiche.	
	L3 4-5	Utilizza in modo sufficiente le competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della	

		<p>prova, analizzando ed interpretando in maniera elementare, ma sostanzialmente corretta, le informazioni ricevute, applicando solo in parte, e non sempre correttamente, metodologie atte alla risoluzione dei quesiti posti dalle situazioni problematiche</p> <p>Utilizza in modo sporadico le competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, dimostrando scarsa capacità di analisi rispetto alle informazioni ricevute e applicando metodologie prevalentemente inefficaci ai fini della risoluzione dei quesiti posti dalle situazioni problematiche</p>
	L2 2,5-3,5	
	L1 1-2	<p>Dimostra di non possedere le competenze professionali specifiche d'indirizzo rispetto agli obiettivi della prova e le capacità di analisi rispetto alle informazioni ricevute; nel tentativo di risolvere situazioni problematiche utilizza strategie casuali</p>
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione. Punti 4	L5 4	<p>Svolge correttamente la traccia con completa padronanza di linguaggio e con spunti di originalità, elaborando informazioni e dati con totale coerenza rispetto alle richieste</p>
	L4 3-3,5	<p>Svolge la traccia in modo prevalentemente corretto, utilizzando un linguaggio semplice ma chiaro e dimostrando di elaborare informazioni e dati in modo quasi sempre coerente rispetto alle richieste.</p>
	L3 2-2,5	<p>Svolge la traccia in modo essenzialmente corretto, utilizzando un linguaggio semplice ma comprensibile, dimostrando un tentativo di elaborazione di informazioni in linea con le richieste</p>
	L2 1-1,5	<p>Svolge solo parzialmente la traccia e in modo prevalentemente non corretto, utilizzando un linguaggio non sempre chiaro e dimostrando una sostanziale incapacità di elaborazione di informazioni rispetto alle richieste.</p>
	L1 0,5	<p>Svolge in maniera minima la traccia e in modo non corretto, utilizzando un linguaggio confuso e dimostrando la totale incapacità di elaborazione di informazioni rispetto alle richieste.</p>
Capacità di argomentare, di collegare e di	L5 4	<p>Argomenta in modo completo e coerente utilizzando il linguaggio specifico della</p>

sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. punti 4

L4
3-3,5

disciplina, mostrando di possedere capacità di sintesi e capacità di effettuare appropriati collegamenti tra conoscenze e informazioni

Argomenta in modo non completamente coerente, utilizzando un lessico non specifico ma assolutamente comprensibile, sintetizzando e collegando sufficientemente conoscenze e informazioni utilizzando modalità non completamente adeguate alle richieste

L3
2-2,5

Argomenta in maniera minima e non sempre coerente, utilizzando un lessico non specifico ma sufficientemente comprensibile, collegando conoscenze e informazioni solo sporadicamente con modalità scarsamente coerenti rispetto alle richieste

L2
1-1,5

Argomenta in maniera confusa e non coerente, utilizzando un lessico scarsamente comprensibile, dimostrando di non possedere la capacità di effettuare collegamenti tra conoscenze ed informazioni

L1
0,5

L'argomentazione è inesistente, riferisce con linguaggio inappropriato, senza effettuare collegamenti tra conoscenze e informazioni.